

PARTICIPÓ EN EL FORO COMPLUTENSE CELEBRADO EN LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA EL PASADO 24 DE NOVIEMBRE

El historiador Peter Watson considera que la psicología es una disciplina sin utilidad

El autor del libro *Ideas: historia intelectual de la humanidad* polemiza en la Facultad de Psicología sobre la validez científica de la propia psicología y asegura que ha ido perdiendo relevancia frente a otras ciencias a lo largo de las últimas décadas.

J. F. Frente al estupor, e incluso el enfado de un auditorio lleno en la Facultad de Psicología, el historiador Peter Watson repasó la historia de dicha ciencia y consideró que hoy en día no tiene apenas relevancia.

Según Watson, ahora la genética, la sociología, la bioquímica y la neurociencia han sustituido a la psicología en gran parte de sus funciones y afirmó que "cada vez la psicología explica menos y se la puede considerar una disciplina que se reduce día a día. De hecho, se colapsa delante de nuestros ojos".

Entre los muchos ejemplos que puso (apoyados en varias decenas de artículos periodísticos que llevaba consigo en una carpeta) habló, por ejemplo, de la psicología militar. Watson comentó que durante la guerra de Vietnam esta disciplina fue enorme y se hicieron cientos de estudios, "pero poco de lo que apareció en esos libros existe todavía, porque su impacto fue trivial, como se ha podido comprobar en conflictos posteriores como los de Irak y Afganistán".



El profesor Florencio Jiménez Burillo, Peter Watson y la vicedecana Aránzazu Martín Santos

Consideró que la psicología tampoco tiene utilidad en los estudios de los crímenes, y allí donde antes se consideraban pautas psicológicas de los asesinatos, "hoy se resuelven gran parte de los crímenes desde un punto de vista biológico y molecular".

Ni siquiera dejó el entendimiento de las patologías a los estudios psicológicos, porque según Watson, "la esquizofrenia también se conoce mejor gracias a la genética, porque hay dos genes que son los principales responsables de la enfermedad". Tampoco respetó la interpretación de los sueños realizada por

Para Watson, la sociología, la genética y la bioquímica han relegado a la psicología

Freud o Jung, porque "la bioquímica también muestra cómo funciona el cerebro en el tema de los sueños". De hecho, Watson considera que el mayor "fallo filosófico de la psicología está en el conocimiento de la mente". Reconoció que él mismo tiene un comportamiento obsesivo

compulsivo, "que explica mucho mejor la neurociencia".

Tres libros

Tras su conferencia se organizó un acalorado debate en el que los psicólogos presentes atacaron a Watson por reduccionista (ya que gran parte de sus ideas se basan en criticar al psicoanálisis) y por dejar de lado muchos aspectos de la psicología actual.

El historiador reconoció que había sido reduccionista en la charla porque intentaba "cubrir el campo de una manera un tanto amplia", lo que le llevó a dejarse muchos temas fuera.

Pidió entonces Watson que alguien le diera el título de tres libros que demuestran que la psicología es una ciencia empírica. Una profesora se animó a darle uno, *El error de Descartes*, que Watson apuntó probablemente para consultarlo. La misma profesora le aseguró que hay ramas actuales como la psicobiología, que aclaran muchas cosas del cerebro que no se pueden explicar solamente desde el punto de vista de las demás ciencias. Watson contestó que para él la parte importante de esa ciencia no está en la parte "psico", sino en la "biología". Un par de asistentes echaron la culpa al periodismo de la mala fama de la psicología. Watson contestó que aunque es fácil culpar a los periodistas no cree que tengan la culpa, sino que "la mayoría de los procesos son realmente físicos y no hay nada psicológico en ellos". También se le preguntó por la escasa diferencia genética que existe entre nosotros y otros animales, y cómo puede eso explicar lo que somos sin recurrir a la psicología. Aunque eso daría para toda una conferencia o un libro, Peter Watson contestó de manera sencilla que "pequeños cambios genéticos generan grandes cambios en el cerebro".

También contestó a la pregunta ¿quién está hablando ahora, usted o la química de su cerebro? Watson cree que todavía no conocemos perfectamente las relaciones entre el cerebro y la química del mismo, pero el hecho de que existan conceptos psicológicos como el "tú" o el "yo" se debe solamente a que la "psicología se desarrolló antes que la revolución científica del siglo XX".

"Lo mejor del comunismo es que dejó de existir"

J. F. Adam Michnik, director del diario polaco *Gazeta Wyborcza*, acudió el 26 de noviembre a la Facultad de Geografía e Historia para hablar de su pasado como disidente político y del presente de su país.

Entre los muchos temas de los que habló estuvo el propio concepto de disidencia. Para la mayoría de las personas los disidentes son los que "rompen con el miedo y la apatía", pero como un amigo de Michnik afirma, "quien era disidente era Brezhnev, porque él fue quien se separó del pueblo". Tampoco está claro cuando comenzó la disidencia en Polonia, aunque para el periodista quizás se puede fechar en 1976, "sin olvidar movimientos de reforma como los de 1956 o 1968". Lo que sí considera evidente, es que el movimiento del 68 en los países del Este

difiere totalmente del que se dio en otros países como Francia, ya que en este último se luchaba contra la burguesía, "mientras que en Polonia se hacía contra una dictadura".

Reconoce que el comunismo, después de la represión dura (de 1948 a 1953) trajo consigo grandes cambios positivos: sacó a Polonia de la estructura feudal, difuminó las barreras sociales, se produjo un movimiento importante desde la ciudad al campo, los jóvenes entraron en la universidad, la educación se hizo gratuita, desapareció el analfabetismo y también el desempleo. El lado negativo fue lo que Michnik denomina "el síndrome del prisionero", que es aquel "que sueña con la libertad, pero cuando sale de prisión no sabe qué hacer con ella. Recuerda entonces que en la cárcel lo tenía todo garantizado y comienza a echarla de menos". Michnik no

duda al considerar que "lo mejor del comunismo es que dejó de existir". Ante la pregunta de quién derrocó al comunismo, el periodista bromeó que si le preguntas al Vaticano dirá que fue Juan Pablo II; si la pregunta es en Estados Unidos, dirán que fue Reagan; en Rusia, Gorbachov, y "si le preguntas a Lech Walesa estará dispuesto a compartir el mérito entre Wojtyła y él mismo".

Reconoce que en Polonia todos eran entusiastas de la iglesia mientras esta se oponía a la dictadura, porque hablaba con un lenguaje de libertad, "ahora sin embargo recurren cada vez más a una retórica antiliberal". Al igual que en otros países, la iglesia se inmiscuye en temas sociales, y el debate planteado ahora por la iglesia polaca es considerar a la fecundación in vitro como una clase de aborto, lo que a Michnik le parece un sinsentido.



Adam Michnik responde a las preguntas de estudiantes y profesores